教總：塑造國小成首選學校

憂華小被邊緣化

‘人力资本。待遇，进而为国家培育有素质、有竞争力的发展，确保中学阶段的华文教育获得公平的政府必须正视华文独中和国民型中学的’

（加影8日讯）教总认为在华社不断的争取下，政府在《教育蓝图》上对一些条文内容作出修改或取消，但这还是无法消除华社对蓝图的担忧，特别是政府要塑造国小成为全民首选学校的目标，这足以让华社担心华小的发展会被边缘化，不能公平享有国家教育资源。

教总在文告中表示，自独立以来，我国的教育制度就涵盖了国小、华小和淡小三种不同源流的学校，并以各自的母语，即国文、华文和淡米尔文作为主要教学媒介语，这是无可争议的事实，也是《联邦宪法》赋予各族群发展本身母语教育的权利。因此，政府不仅仅有责任保留现有多源流学校的教育制度，维持华小和淡小的地位与特质，更应该把强化华小、国小和淡小列为共同目标，让在各源流小学受教育的各族学生都享有平等的国家教育资源，落实和贯彻均衡发展的素质教育。

同时，政府也必须正视华文独中和国民型中学的发展，确保中学阶段的华文教育获得公平的待遇，进而为国家培育有素质、有竞争力的人力资本。

教总表示，作为国家13年教育发展的路线图，《教育蓝图》不应一成不变，而必须根据实际的情况不断作出改善，以符合各个民族对母语教育的要求，特别是必须以多元化的教育政策来取代目前的单元化教育政策，以公平对待各族群母语教育的发展。

吁定期开会听取民意

教总吁请教育部定期召开会议，邀请各族教育团体出席共商《教育蓝图》，以听取民意，对《教育蓝图》不足之处作出纠正。

教总也吁请教育部接纳隆雪华堂和教总等16华团的建议，即成立“教育监察委员会”，以监督与确保教育部的效率与公正性。

教总认为，根据教育部公布的《教育蓝图》修订版，虽然华社所提出的一些要求有获得政府的回应和接纳，但是，还有许多华社所提出来的各项建议和要求，依然没有获得政府的接纳，或是给予具体的回应。

240分钟引华社不满

“特别是政府不理会广大华社的意愿，强硬将华小第二阶段的国文科上课时间调高至每周240分钟，更是直接冲击华小的正常发展，引起华社的不满和担忧。”

文告说，获得政府回应或接纳的包括没有在华小第二阶段采用国小的国文课程；保留和加以改善预备班；没有强制性规定国文未达到能力水平的学生必须参加每周最多5小时的辅导班，以及特别强调多元文化和多元种族是马来西亚的特色，政府将继续保留现有多源流学校的教育制度，并维持华小和淡小的地位与特质。

『浪費公帑人力資源』

準教師沒馬上獲分派

教总也吁请教育部必须严正看待这一两年来，一再发生师范学院毕业生完成课程后，没有马上分派他们到学校执教的问题，而且也没有给予明确的交代，结果引起大家的不满。

教总表示，教育部培训教师的目的就是为了能够让教师到学校执教，以解决师资不足的问题，因此，教育部各部门应该一早就做好规划的工作，一旦师训课程学员毕业后，就马上处理委派这些师训课程毕业生到学校执教的事宜，而且必须在一定的期限完成调派的工作，而不是让这些教育生力军赋闲在家空等待，这是浪费公帑和人力资源。

蓝图中也提到，政府将会减少教师的工作负担。因此，教总吁请教育部这一次能够真正做到让老师回到教师的专业工作上，专心负责教学的工作，并抽离与教学无关的行政工作，以确保教师的职责和功能得以全面发挥。

星洲日報 9/9/2013

教總對藍圖提8看法

教总特对《教育蓝图》中有关华教部分的相关项目提出以下几点初步的看法，希望华社能够加以关注。

1. 華文不能當附加語文

1. 蓝图第2-7页：学生掌握国文和英文，并鼓励学习多一种语文

蓝图修订版中增设一段内容来说明学生有机会在华小和淡小学习华文和淡米尔文，但蓝图依旧过于着重强调学生必须掌握国文和英文。

虽然蓝图也同时鼓励学生多掌握一种附加语文（bahasa tambahan），但华社要求的是，教育部必须在蓝图修订稿中明确强调多语学习的重要性，包括国语、英语和各族群母语，同时也鼓励学生多掌握一种附加语文，这样才符合我国存在多元种族和多源流学校的国情，而不仅仅是强调国英语的学习。

2. 對症下藥提升國文程度

2. 蓝图第4-10页：

为国民型学校的学生制定KSSR国文新课程

虽然教育部最终没有在国民型学校第二阶段采用和国小一样的课程纲要，但蓝图却又说明要华小生在六年级时，其国语程度要达到接近国小的程度（蓝图第4-13页，8-6页）。

教总强调，华小是以华文作为主要教学媒介语，而国文在华小则是作为必修的语文科，也是华小生的非母语科，因此华小和国小的语文教学情况肯定有所不同。

教总坚决反对教育部一再拿华小生的国文程度和国小生作比较，这是完全不符合逻辑的，这就如教育部不会拿国小生的华文程度来和华小生的华文程度作比较。

教总认同教育部表示，将以“英语作为第二语言教学”的教学技巧纳入华小国语教学的做法。

此外，蓝图也说明教育部会通过PITO课程来让非主修国文，但在华小执教国文科的教师获取专业文凭；同时也会提供具有华文资格的国文教师来教导第一阶段（一二三年级）的国文科。这其实是教总一再争取的，因为一直以来，教育部都是以“第一语言的教学”来培训华小的国文师资和编写华小国文课程和教材，完全不符合华小学生的实际需求。

因此，我们希望教育部可以对症下药，从国文科的教材、教学法、课本和师资培训等方面进行检讨，并作出改善，以有效提升华小学生的国文程度。

3. 華小非團結絆腳石

3. 蓝图第3-21页，7-18页：通过教育促进团结

华社不认同《教育蓝图初步报告》中有关多源流学校制度不利国民团结的论述。但让人不满的是，教育部修订的蓝图版本中，再次提出以国民团结为由，要制定国小成为全民首选学校的目标（蓝图7-20页），这违反了《宪法》赋予各族接受母语教育的权利，也进一步说明政府始终无法摆脱一贯的单元化教育思维。

教总表示，各族群把孩子送到各自母语学校，显示各族群重视母语教育，这是正常不过的现象。各源流小学都是根据教育部制定的课程纲要，学习共同的价值观，因此，各源流学校的存在不是团结的绊脚石。政府不应把国民团结的责任加诸到学校身上，政府应检讨本身有没有落实公平对待各个族群的施政和国策，这才是导致国民团结与否的根本原因。

4. “轉全津”不能貿然接受

4. 蓝图第7-16页至7-18页：鼓励政府资助学校（半津学校）转型为政府学校（全津学校）；秉持公平和透明原则，给予政府学校和政府资助学校（半津学校）财务支援和其他支援。

蓝图修订版中增加了有关政府学校(Sekolah Kerajaan)和政府资助学校(Sekolah Bantuan Kerajaan)的论述，并说明鼓励政府资助学校（半津学校）转型为政府学校（全津学校），同时将秉持公平和透明原则，给予政府学校和政府资助学校（半津学校）财务支援和其他支援。

教总表示，这项新措施对华小影响深远，因此华社必须给予密切关注，而且也必须清楚了解此项措施的执行情况和实际影响，特别是此举会否导致董事会失去了主权，并影响了华小的发展，这都是大家必须注意的。

有鉴于此，华社，特别是华教团体必须对此深入研究，步步为营，不能贸然接受，以捍卫华小的权益和地位。

无论如何，教总坚决反对蓝图以校地拥有权来把学校分为政府学校和政府资助学校的做法。事实上，一直以来，政府都根据“政府学校”和“政府资助学校”的类别来给予学校不同的待遇，这造成政府资助学校不能享有同等的教育资源，例如教育部通过中央付款制度（Sistem Bayaran Pukal）来支付“政府学校”的所有水电费，但“政府资助学校”却不享有这项教育措施的福利。

我们吁请政府取消以校地拥有权来区分“政府学校”和“政府资助学校”，以让所有学校都能够公平分享国家教育资源，进而全面促进国家教育的发展。

5. 反對國小成首選學校

5. 蓝图第7-21页：国小成为全民首选学校

虽然蓝图说明将继续保留现有多源流学校的教育制度，维持华小和淡小的地位与特质，家长将继续拥有把孩子送到任何国民小学或国民型小学的选择权（蓝图第7-19页）但矛盾的是，当局又提出要国小成为全民首选学校（蓝图第7-21）。

教总坚决反对国小成为全民首选学校的政策，因为这将造成华小和淡小处于非主流的地位，无法享有公平的待遇。教总吁请政府应共同强化华小、国小和淡小，确保公平享有国家教育资源。

6. 須明文保障獨中地位

6. 华文独中（蓝图第7-11页）

虽然蓝图有说明独中是多元化教育选择之一，但这未能真正说明独中的地位。

教总认为，政府必须修改《1996年教育法令》，以明文保障华文独中的发展和地位，包括可以根据需求增建独中；以华语作为主要教学媒介语；采用统考课程办学；承认统考，以真正保障独中的发展。

7. 促恢復『國民型中學』名稱

7. 国民型中学（蓝图第7-16页，7-19页）

蓝图没有真正很明确强调国民型中学的特征和地位，只是说明国民型中学是政府资助学校之一。

教总吁请政府修订《1996年教育法令》，恢复“国民型中学”（Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan, SMJK）的学校名称，以保障改制中学的法律地位，确保国民型中学的特征获得保留和享有应有的权益。

8. 遴選教師須公平透明

8. 有关加强师资专业（蓝图第五章）

教师站在教学的最前线，教育部的许多措施都有赖于教师来执行，因此，教师的素质肯定是决定教育成败的关键因素之一。教育部要吸纳30%成绩最优异的学生成为教师，虽然出发点是好的，但教育部也必须拟定公平和透明的遴选制度，包括明确列明有关的标准，以免引起争议。事实上，根据教总这些年来在协助华裔子弟申请师范课程的工作上，其中一个问题就是教育部没有透明化处理招生工作，以致很多成绩优异的申请者根本不晓得为何会被拒于师训门外。

此外，教育部部必须清楚认识到，教师是一份良心工作，除了必须具备教学专业的资格，也必须具有对教育的热忱和奉献精神，面对学生时，他们必须有更多的爱心和耐心。因此，学业成绩优越，并不一定就能够做个好老师，而必须考虑有关人选在各方面的特质和能力，这是教育部必须注意的。

教总吁请教育部召集相关的教育专业团体就此项建议进行深入的交流，集思广益，以作出妥善的安排。