

教总提教育蓝图8建议

(吉隆坡 8 日讯) 教总今日针对《马来西亚教育蓝图 2013-2025》提出 8 大初步看法，并吁请教育部定期召开会议，邀请各族教育团体出席共商《教育蓝图》，以听取民意及纠正《教育蓝图》不足之处。

国文科加时冲击华小

教总发文指出，政府不理睬广大华社的意愿，强硬将华小第二阶段的国文科上课时间调至每周 240 分钟，更是直接冲击华小的正常发展，引起华社不满和担忧。

文告指出，整体而言，修订后的《教育蓝图》，还是无法公平及全面照顾到各族群母语教育的需要和发展，距离华社的意愿还有很大的距离，无法达到华社



教总希望教育部重视母语教育发展。(档案照)

的要求和意愿。

教总表示，作为国家 13 年教育发展的路线图，《教育蓝图》不应一层不变，而应根据实际情况不断改善，以符合各个民族对母语教

育的要求。

“特别是必须以多元化的教育政策来取代目前的单元化教育政策，以公平对待各族群母语教育的发展。”

应强调多语学习重要

针对要求学生掌握国文和英文，并鼓励学习多一种语文的措施，文告建议华社要求的是，教育部须在《教育蓝图》修订稿中明确强调多语学习的重要性，包括国语、英语和各族群母语，同时也鼓励学生多掌握一种附加语文。

“这样才能符合我国存在多元种族和多源流学校的国情，而不仅仅是强调国英语的学习。”

“华文和淡米尔文分别作为华小和淡小的主要教学媒介语，因此绝对不能被等同于附加语文来看待。因此政府

必须重视华小和淡小学生对各自的母语，也就是华文和淡米尔文的掌握，这是最重要的”

文告说，这做法符合《教育蓝图》(第 7-19 页)所引用联合国教科文组织的报告，即学生在初期教育阶段使用母语学习，对未来的双语或多语教育是最有效的准备。

“《教育蓝图》中首次引用联合国教科文组织来证明母语教学的重要性，是值得赞许的做法，并希望教育部能够进一步重视母语教育的发展，并给予公平的对待。”

根据教育部制定的课程纲要，学习共同的价值观念，因此，各源流学校的存在不是团结的绊脚石。政府不应把国民团结的责任加诸到学校身上。

“政府应检讨本身有没有落实公平对待各个族群的施政和国策，这才是导致国民团结与否的根本原因。”



《教育蓝图》表明将致力将国小打造为全民首选学校。(档案照)

反对国小成首选学校 华淡小难享公平待遇

教总坚决反对国小成为全民首选学校的政策，这将造成华小和淡小处于非主流的地位，无法享有公平待遇。

“政府早在《2006-2010 年教育发展蓝图》和《第九大马计划(2005-2010 年)》已经推行强化国民学校的政策，以打造国小成为全民首选学校。

“虽然当时华社已经明确反对，但政府在《教育蓝图》中仍继续推行这项单元化的政策，没有平等对待华文教育和淡米尔文教育的发展。”

教总吁请政府应共同强化华小、国小和淡小，确保公平享有国家教育资源。

没真正说明独中地位

另外，针对华文独中部分，文告说，虽然

无法摆脱单元教育思维 国小列首选学校违宪

教总文告指出，《教育蓝图》版本中，再次提出以国民团结为由，要制定国小成为全民首选学校的目标的部分，其实违反了宪法赋予各族接受母语教育的权利，也进一步说明政

府始终无法摆脱一贯的单元化教育思维。

文告指出，各族群把孩子送到各自母语学校，显示各族群重视母语教育，这是正常不过的现象。

“各源流小学都是

《教育蓝图》有说明独中是多元化教育选择之一，但这未能真正说明独中的地位。

教总认为，政府必须修改《1996 年教育法令》，明文保障华文独中的发展和地位，包括可以根据需求增建独中。

“这也包括以华语作为主要教学媒介语、采用统考课程办学及承认统考，以真正保障独中的发展。”

针对国民型中学部分，教总也吁请政府修订《1996 年教育法令》，恢复“国民型中学”(Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan, SMJK) 的学校名称，以保障改制中学的法律地位，确保国民型中学的特征获得保留和享有应有的权益。



教总促明文保障华文独中的发展和地位。(档案照)

文告指出，教总坚决反对《教育蓝图》以校地拥有权来把学校分为政府学校和政府资助学校的做法。

文告指出，事实上，一直以来，政府都根据“政府学校”和“政府资助学校”的类别来给予学校不同的待遇，这造成政府资助学校不能享有同等的教育资源，例如教育部通过中央付款制度(Sistem Bayaran Pukul)来支付“政府学校”的所有水电费，但“政府资助学校”却不享有这项教育

措施的福利。文告针对鼓励政府资助学校(半津学校)转型为政府学校(全津学校)的倡议说，这项新措施对华小影响深远，华社须密切关注。

关注半津转全津

“华社必须清楚了解此项措施的执行情况和实际影响，特别是此举会否导致董事会失去主权，并影响华小发展，这都是大家必须注意的。”

“华社，特别是华教团体必须深入研究，

步步为营，不能贸然接受，以捍卫华小的权益和地位。”

文告指出，教总吁请政府取消以校地拥有权来区分“政府学校”和“政府资助学校”，让所有学校公平分享国家教育资源，全面促进国家教育发展

“事实上，无论是政府学校或政府资助学校，都是国家教育体系的一环，同样都肩负着为国家培育人才的使命，因此，公平发展和对待所有学校是政府所责无旁贷的。”



半津学校转型为政府学校对华小影响深远。(档案照)

反对比较华小国小生国文程度

文告说，华小是以华文作为主要教学媒介语，而国文在华小则是必修的语文科，也是华小生的非母语科，因此华小和国小的语文教学情况肯定不同。

文告针对“为国民型学校的学生制定 KSSR 国文新课程”的措施说，虽然教育部最终没有在国民型学校第二阶段采用和国小一样的课程纲要，但《教育蓝图》却又说明要华小生在六年级时，其国语程度要达到接近国小的程度。

“教总坚决反对教育部一再拿华小生的国文程度和国小生作比较，这是完全不符合逻辑的，这就如教育部不会拿国小的华文程度来和华小生的华文程度作比较。”

“因此，教总将会继续跟进和了解‘华小国语程度要达到接近国小的程度’的实际意义，确保有关的国文教学必须符合华小的实际情况和需求，以免对华小的特征和学生的学习造成负面影响。”

认同英语为第二教学语

文告说，教总认同教育部表示将以“英语作为第二语言教学”的教学技巧，纳入华小国语教学的做法。

针对教育部会通过 PITO 课程来让非主修

国文，但在华小执国文文科的老师获取专业文凭；同时也会提供具有华文资格的国文老师来教导第一阶段国文文科的措施，文告说，这其实是教总一再争取的。

“一直以来，教育部都是以‘第一语言的教学’来培训华小的国文师资和编写华小国文课程和教材，完全不符合华小学生的实际需求。

“因此，我们希望教育部可以真正对症下药，从国文科的教材、教学法、课本和师资培训等方面作检讨并改善，以有效提高华小学生的国文程度。”

“因此，学业成绩优越，并不一定能做个好老师，而必须考虑有关人选在各方面的特质和能力，这是教育部必须注意的。”

教总吁请教育部召集教育专业团体就此项建议深入交流，集思广益，以作妥善安排。

文告说，教总也吁请教育部必须正看待这一两年来，一再发生师范学院毕业生完成课程后，没有马上分派他们到学校执教的问题，而且也没有明确交代，结果引起大家不满。

吸纳30%优异生当老师 教部须拟公平遴选制度

文告针对“加强师资专业”的倡议说，教育部要吸纳 30% 成绩最优异的学生成为老师，虽然出发点是好的，但教育部也必须拟定公平和透明的遴选制度，包括明确列明有关的标准，以免引起争议。

“事实上，根据教总这些年来在协助华裔子弟申请师范课程的工作上，其中一个问题就

是教育部没有透明化处理招生工作，以致很多成绩优异的申请者根本不晓得为何被拒于师训门外。”

文告补充，教育部必须清楚认识到，教师是一份良心工作，除了必须具备教学专业的资格，也必须具有对教育的热忱和奉献精神，面对学生时，他们必须有更多的爱心和耐心。