

教總：距離華社意願很遠

沒公平照顧母語

（吉隆坡訊）教總指出，上周五公布经修订后的《2013-2025年教育大蓝图》最终报告，还是无法公平及全面照顾到各族群母语教育的需要和发展，距离华社的意愿还有很大的距离，无法达到华社的要求及意愿。

教总指出，虽然包括7个主要华团于去年10月19日向教育部提呈华社的看法及建议，教总也于去年11月26日及今年9月3日与副首相兼教育部长丹斯里慕尤丁会面，要求修改教育大蓝图不利华教发展的内容。

“教总也和教育部负责撰写教育大蓝图的官员进行两次对话及交流，以争取将华社的意见纳入教育大蓝图修订稿。”

著重强调国英文

“根据教育部公布的教育大蓝图修订版，虽然华社所提出的一些要求有获得政府的回应及接纳，包括没有在华小第二阶段采用国小的国文课程；保留及加以改善预备班；没有强制规定国文未达到能力水平的学生必须参加每周最多5小时的辅导班，以及特别强调多元文化和多元种族是马来西亚的特色，政府将继续保留现有多源流学校的教育制度，并维持华小和淡小的地位与特质。”

“但是，还有许多华社所提出来的各项建议及要求，

依然没有获得政府接纳，或给予具体回应，特别是政府不理睬广大华社的意愿，强硬将华小第二阶段的国文课上时间增至每周240分钟，更是直接冲击华小的正常发展，引起华社的不满和担忧。”

教总于周日发表文告指出，教育大蓝图修订版中增设一段内容来说明学生有机会在华小和淡小学习华文和淡米尔文，但依然过于著重强调学生必须掌握国文及英文。

“虽然教育大蓝图也鼓励学生多掌握一种附加语文，但华社要求的是，教育部必须在教育大蓝图修订版中明确强调多语学习的重要性，包括国语、英语及各族群母语，同时也鼓励学生多掌握一种附加语文，这样才符合我国存在多元种族和多源流学校的国情，而不仅仅是强调国英语的学习。”

教总指出，华文及淡米尔文分别作为华小及淡小的主要教学媒介语，因此绝对不能被等同于附加语文来看待。因此政府必须重视华小和淡小学生对各自的母语，也就是华文和淡米尔文的掌握，这是最重要的，而且也符合教育大蓝图所引用联合国教科文组织的报告，即学生在初期教育阶段使用母语学习，对未来的双语或多语教育是最有效的准备。（LMY）

反對比較華小國小國文程度

教总强调，华小是以华文作为主要教学媒介语，而国文在华小则是作为必修的语文科，也是华小生的非母语科，因此华小及国小的语文教学情况肯定有所不同。

教总指出，虽然教育部最终没有在国民型学校第二阶段采用与国小一样的课程纲要，但教育大蓝图却又说明要华小生在六年级时，国语程度要达到接近国小的程度。

“教总坚决反对教育部一再拿华小生的国文程度与国小生作比较，这是完全不符合逻辑的，这就如教育部不会拿国小生的华文程度来与华小生的华文程度作比较。”

“有鉴于此，教总将会继续跟进和了解‘华小国语程度要达到接近国小程度’的实际意义，以确保国文教学必须符合华小的实际情况及需求，以免对华小的特征和学生的学习造

成负面影响。”

教总认同教育部，将以“英语作为第二语言教学”的教学技巧纳入华小国语教学的作法。

“教育大蓝图说明教育部会通过PITO课程来让非主修国文，但在华小执教国文科的老师获取专业文凭；同时会提供具有华文资格的国文老师来教导第一阶段（一二三年级）的国文科。这其实是教总一再争取的，因为一直以来，教育部都是以‘第一语言的教学’来培训华小的国文师资和编写华小国文课程和教材，完全不符合华小学生的实际需求。”

“因此，我们希望教育部可以真正对症下药，从国文科的教材、教学法、课本和师资培训等方面进行检讨，并作出改善，以有效提升华小学生的国文程度。”（LMY）

勿把國民團結責任加諸學校

教总指出，华社不认同教育大蓝图初步报告中有关多源流学校制度不利国民团结的论述。但让人不满的是，教育部修订的教育大蓝图修订版本中，再次提出以国民团结为由，要制定国小成为全民首选学校的目标，这违反宪法赋予各族接受母语教育的权利，也进一步说明政府始终无法摆脱一贯的单元化教育思维。

教总表示，各族群把孩子送到各自母语学校，显示各族群重视母语教育，这是正常不过的现象。

“各源流小学都是根据教育部制定的课程纲要，学习共同的价值观，因此，各源流学校的存在不是团结的绊脚石。”

教总强调，政府不应该把国民团结的责任加诸到学校身上，政府应检讨本身有没有落实公平对待各个族群的施政和国策，这才是导致国民团结与否的根本原因。（LMY）

反對國小成首選學校

教总坚决反对国小成为全民首选学校的政策，因为这将造成华小及淡小处于非主流的地位，无法享有公平的待遇。

与此同时，教总吁请政府应共同强化华小、国小和淡小，确保公平享有国家教育资源。

教总指出，虽然教育大蓝图说明将继续保留现有多源流学校的教育制度，维持华小及淡小的地位与特质，家长将继续拥有把孩子送到任何国民小学或国民型小学的选择权，

但矛盾的是，当局又提出要国小成为全民首选学校。

“政府早在《2006-2010年教育大蓝图》及第九大马计划（2005-2010年）推行强化国民学校的政策，以打造国小成为全民首选学校。虽然当时华社已经明确反对，但政府在教育大蓝图中继续推行这项单元化的政策，没有平等对待华文教育和淡米尔文教育的发展。”

促修教育法保障獨中地位

教总认为，政府必须修改1996年教育法令，以明文保障华文独中的发展及地位，包括可以根据需求增建独中；以华语作为主要教学媒介语；采用统考课程办学；承认统考，以真正保障独中的发展。

教总说，这是因为教育大蓝图虽然有说明独中是多元化教育选择之一，但这未能真正说明独中的地位。

此外，教总指出，教育大蓝图也没有真正很明确强调国民型中学的特征及地位，只是说明国民型中学是政府资助学校之一。

“事实上，1996年教育法令实施后，所有的政府中学都被统称为国民中学，而没有国民型中学。这其实是华社不认同的，因为国民型中学仍然有其特征，和一般国民中学有很大的差异，当中就包括设有董事会，华文为必修必考科，校长必须具有华文资格以及学生基本上都是来自华小等。”

因此，教总吁请政府修订1996年教育法令，恢复“国民型中学”（Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan, SMJK）的学校名称，以保障改制中学的法律地位，确保国民型中学的特征获得保留及享有应有的权益。（LMY）

吁教部定期開會聽民意

教总指出，虽然政府在华社不断的争取下，在《2013-2025年教育大蓝图》最终报告上对一些条文内容作出修改或取消，但这还是无法消除华社对教育大蓝图的担忧，特别是政府要塑造国小成为全民首选学校的目标，这足以让华社担心华小的发展会被边缘化，不能公平享有国家教育资源。

“作为国家13年教育发展的路线图，教育大蓝图不应该一层不变，而必须根据实际的情况不断作出改善，以符合各个民族对母语教育的要求，特别是必须以多元化的教育政策来取代目前的单元化教育政策，以公平对待各族群母语教育的发展。”

因此，教总吁请教育部应定期召开会议，邀请各族教育团体出席共商《教育蓝图》，以听取民意，对教育大蓝图不足之处作出纠正。

此外，教总也吁请教育部接纳隆雪华堂和教总等16华团的建议，即成立“教育监察委员会”，以监督与确保教育部的效率与公正性。（LMY）

对教育部要吸纳30%成绩最优异的学生成为老师，教总认为，出发点是好的，但教育部也必须拟定公平及透明的遴选制度，包括明确列明有关的标准，以免引起争议。

“根据教总这些年来在协助华裔子弟申请师范课程的工作上，其中一个问题就是教育部没有透明化处理招生工作，以致很多成绩优异的申请者根本不晓得为何会被拒于师训门外。”

須提升教師素質

“教育部也必须清楚认识到，教师是一份良心工作，除了必须具备教学专业的资格，也必须具有对教育的热忱和奉献精神，面对学生时，他们必须有更多的爱心和耐心。因此，学业成绩优越，并不一定就能够做个好老师，而必须考虑有关人选在各方面的特质和能力，这是教育部必须注意的。”

教总也吁请教育部，在把教师发展列为教育转型计划的重点项目，并一再提出要强化教师素质，要提升教师地位，以促进教育的全面发展时，真正做到让老师回到教师的专业工作上。

教总强调，老师应该专心负责教学的工作，并抽离与教学无关的行政工作，以确保老师的职责和功能得以全面发挥。

教总说，老师的职责是教导学生，但在教育部的种种措施下，老师却被迫把大部分的时间用在处理文书和行政等非教学的工作上，这是非常不可思议的。（LMY）

挑優秀生執教須公平遴選