

法》赋予各族接受母语教育的权利。

教总强调，各源流小学都是根据教育部制定的课程纲要，学习共同的价值观，因此，各源流学校的存在不是团结的绊脚石。

「政府不应把国民团结的责任加诸到学校身上，而是应检讨本身有没有落实公平对待各个族群的施政和国策，这才是导致国民团结与否的根本原因。」

学校半津转全津 董事会恐失主权

校不能享有同等的教育资源。

「我们吁请政府取消以校地拥有权来区分『政府学校』和『政府资助学校』，让所有学校都能够公平分享国家教育资源，进而全面促进国家教育的发展。」

教总也抨击，《教育蓝图》继续保留现有多源流学校的教育制

度的同时，又提出要国小成为全民首选学校的矛盾说法，吁请政府共同强化华小、国小和泰小，确保公平享有国家教育资源。

教总认为，教育部修订的《教育蓝图》再次提出以国民团结为由，要制定国小成为全民首选学校的目标，实际上已经违反了《宪

教团体必须对此深入研究、步步为营，不能贸然接受，以捍卫华小的权益和地位。」

教总在今日发文告坚决反对《教育蓝图》根据校地拥有权，将学校分为「政府学校」（全津学校）和「政府资助学校」（半津学校）的做法，因为这将造成半津学

（吉隆坡8日讯）教总提醒华社，密切关注《2013-2025年大马教育蓝图》中，鼓励半津学校转型为全津学校的新措施，深入探讨此举会否导致董事会失去主权，影响华小发展。

教总指出，这项新措施对华小影响深远，华社必须清楚了解这项措施的执行情况和实际影响，尤其是董事会会否因此失去主权。

「有鉴于此，华社特别是华

东方日报 9/9/2013 华社疑虑未除 教总盼定期共策

（吉隆坡8日讯）教总认为，《2013至2025年教育蓝图》无法公平及全面照顾各族群母语教育需要和发展，教总因此吁请教育部定期召集各族教育团体，以听取民意，纠正蓝图不足之处。

教总今指出，修订后的《教育蓝图》距离华社的意愿还有很大的距离，无法公平及全面照顾到各族群母语教育的需要和发展，达到华社的要求和意愿。

教总指出，政府在《教育蓝图》上对一些条文内容作出修改或取消，但这还是无法消除华社对《教育蓝图》的担忧。

「特别是政府要塑造国小成为全民首选学校的目标，这足以让华社担心华小的发展会被边缘化，不能公平享有国家教育资源。」

教总今日是透过文告，对《2013至2025年教育蓝图》做出回应。

文告指出，政府不仅有责任维持华泰小的地位与特质，更应把强化华小、国小和泰小列为共同目标，让在各源流小学受教育的学生享有平等国家教育资源，落实和贯彻均衡发展的素质教育。

文告说，政府同时也必须正视华文独中和国民型中学的发展，确保中学阶段的华文教育获得公平的待遇，进而为国家培育有素质、有竞争力的人力资本。

教总认为，虽然华社部分要求获得接纳，但仍有多项未能符合华社意愿，其中政府强硬将华小第二阶段国文科时间调高至240分钟更直接冲击华小正常发展，引起华社的不满和担忧。

（吉隆坡8日讯）教总认为，虽然《2013-2025年大马教育蓝图》有说明独中是多元化教育选择之一，但只有通过政府对《1996年教育法令》的修改，才能明文保障华文独中的发展和地位。

这些明文保障的事项应该包括可以根据需求增建独中、以华语作为主要教学媒介语、采用统考课程办学和承认统考。

教总也吁请政府修订相同法令来恢复「国民型中学」



教总指出，顺利获得教育部接纳的华社意见，包括华小第二阶段并未采用国小国文课程、保留和加以改善预备班、未强制规定国文未达水平学生参加每周最多5小时的辅导班。

吁设教育监察委会

「其他受接纳意见还包括特别强调多元文化和多元种族是马来西亚的特色，政府将继续保留现有多源流学校的教育制度，并维持华小和泰小的地位与特质。」

文告指出，作为国家13年教育发展的路线图，《教育蓝图》不应一成不变，而必须根据实际情况不断改善，以符合各民族的母语教育要求，特别是以多元化教育政策来取代单元化教育政策。

因此，教总吁请教育部定期召开会议，邀请各族教育团体出席共商《教育蓝图》，以听取民意，对《教育蓝图》不足之处作出纠正。

教总也吁请教育部接纳隆雪华堂和教总等16华团的建议，成立「教育监察委员会」，以监督与确保教育部的效率与公正性。

须修教育法明文保障独中

（SMJK）的学校名称，以保障改制中学的法律地位，确保其特征获得保留和享有应有的权益。

「《教育蓝图》没有真正很明确强调国民型中学的特征和地位，只是说明国民型中学是政府资助学校之一。」

教总强调，在《1996年教育法令》实施后，所有的政府中学都

教总回应《2013至2025年教育蓝图》要点

- ▶ 华社提出许多建议和要求仍没获得政府的接纳或回应，特别是政府不理广大华社的意愿，将华小第二阶段国文科上课时间调高至每周240分钟。
- ▶ 《教育蓝图》无法公平及全面照顾到各族群母语教育需要和发展，与华社意愿还有很大的距离。
- ▶ 政府对一些条文内容作出修改或取消，但这还是无法消除华社对《教育蓝图》的担忧，特别是政府要塑造国小成为全民首选学校的目标。
- ▶ 应明确强调多语学习的重要性：华文和泰米尔文是华泰小主要教学媒介语，不能将之视为附加语文。
- ▶ 不应以母语教学方式准备华小国文师资及教材，希望改善华小国文科的教材、教学法及师资，以有效提升国文程度。
- ▶ 以国民团结为由让国小成为全民首选学校，违反宪法赋予各族接受母语教育的权利，无法摆脱单元化教育思维。

- ▶ 华社须关注政府资助半津学校转为全津学校作法，特别是此举是否将导致董事会失去主权。
- ▶ 政府须修订《1996年教育法令》，明文保障独中发展及地位，包括可依需求增建、华语为主要教学媒介语、采用统考办学、承认统考等；以及恢复国民型中学名称，保障其法律地位及应享有之权益。
- ▶ 教育部应严正看待师范毕业生马上未被派到学校执教的问题，同时不应让教师利用太多时间处理文书及行政工作。
- ▶ 教总吁请教育部应定期召开会议，邀请各族教育团体出席共商《教育蓝图》，以听取民意，对《教育蓝图》不足之处作出纠正。
- ▶ 吁请教育部接纳隆雪华堂和教总等16华团的建议，即成立「教育监察委员会」，以监督与确保教育部的效率与公正性。



不应视各族母语为附加语文

（吉隆坡8日讯）教总认为《2013至2025年教育蓝图》仍然过度著重学生必须掌握国文和英文。虽然《教育蓝图》鼓励学生多掌握一种附加语文，但华社希望教育部不仅是强调国英语的学习。

教总透过文告指出，教育部应在《教育蓝图》定稿中明确强调多语学习的重要性，同时也鼓励学生多掌握一种附加语文，才符合我国的多源流学校国情。

教总更表示，华文和泰米尔文分别作为华小和泰小的主要教学

媒介语，因此绝对不能被视为附加语文来看待；因此政府必须重视华小和泰小学生对各自的母语，也就是华文和泰米尔文的掌握。

「这是最重要的，而且也符合《教育蓝图》（第7-19页）所引用联合国教科文组织的报告，即学生在初期教育阶段使用母语学习，对未来的双语或多语教育是最有效的准备。」

此外，教总坚决反对教育部一再拿华小生的国文程度和国小生作比较。「这是完全不符合逻辑

的，这就如教育部不会拿国小生的华文程度来和华小生的华文程度作比较。」

有鉴于此，教总将会继续跟进和了解《教育蓝图》当中「华小国语程度要达到接近国小的程度」的实际意义，以免对华小的特征和学生的学习造成负面影响。

教总也认同教育部将「英语作为第二语言教学」的教学技巧纳入华小国语教学的做法。

「我们希望教育部可以真正对症下药，从国文科的教材、教学法、课本和师资培训等方面进行检讨，并作出改善，以有效提升华小学生的国文程度。」

教总认为，教育部要吸纳30%成绩最优异的学生成为老师的出发点虽好，但也必须先拟定公平和透明的遴选制度，以免引起争议。

「根据教总这些年来在协助华裔子弟申请师范课程的工作上，其中一个问题就是教育部没有透明化处理招生工作，以致很多成绩优异的申请者，根本不晓得为何会被拒于师训门外。」

教总也提醒教育部除了吸纳成绩优异者称为教师，也必须确保

被统称为国民中学，而没有国民型中学，这其实是华社不认同的，因为国民型中学仍然有其特征，和一般国民中学有很大的差异。

师训招生须透明化

在师资方面，教总也针对学员调派、师训录取制度和教师行政工作量等课题提出看法。

这些学生具有对教育的热忱和奉献精神。

与此同时，教总吁请教育部必须严正看待这一两年来，一再发生师范学院毕业生完成课程后，没有马上被分派到学校执教的问题。

教总认为，教育部各部门应事先做好规划工作，在师训课程学员毕业后，就马上处理他们到学校执教的事宜，并在一定的期限完成，而不是让这些教育生力军赋闲在家空等待，浪费公帑和人力资源。