

# 教总及7华团：破坏母语教育特征 反对华小国文增90分钟

## 华文节数多符华小特征

1. 自独立以来，我国的教育制度涵盖国小、华小和淡小三种不同源流的学校，并以各自的母语，即国文、华文和淡米尔文作为主要教学媒介语。华小的特征是以本身的母语，也就是华文作为主要教学媒介语，除国文和英文两个语文科，其他所有的科目都是以华文作为教学媒介语。

有鉴于此，在华小最重要就是先掌握好华文，否则就无法有效学习其他以华文为教学媒介的科目。华文科的上课时间应比其他语文科的节数来得多，否则就失去其特征。

2. 同样的情况，若和国小以国文作为主要教学媒介语比较，华小的国文节数自然是较少，课程和考试程度也较浅，符合语文学的规律，学生的能力和需求。

华小若采用国小的国文课程、课本和考试，大幅度增加国文科上课时间，对于须同时学习三种语文的华小学生，犹如拔苗助长，不但无法提升国文的能力，反增加学生压力，导致学生产生厌倦或排斥，失去学习国文的兴趣。

3. 教育部表示，增加华小国文科上课时间是提升学生国文掌握能力，以达到和国小学生一样的程度。事实上，国文科在国小和国小是完全不同的教学情况，除课程、教材和考试的不同，学生背景也不同，国文是国小大部分学生的母语，而在华小，国文只是一个语文学科目，对华裔学生来说更是第二语文。

有鉴于此，华小学生的国文程度比国小学生弱，合乎逻辑。教育部把华小学生和国小学生的国文程度来做比较，是不公平及不恰当的，也不切实际。

4. 事实上，华小在国文科教学上面面对的最大问题，在于所采用的国文课本和教学法不符合华小的实际需求，影响了学习国文的成效。

因国文并非华裔学生的母语，华小的国文课本须以非母语（第二语文）的教学法来编写，也必须培训以第二语文教学法来教导国文科的专业师资，以符合华小的实际需求。这是教育部必须关注，检讨和改善的，以提升华小学生的国文程度。

5. 教育部必须认清华小同时教导三种语文，当中又以学习华文为主的事实。为有效教学，华小必须妥善分配各个科目的教学时间，以确保在三语和其他科目的学习上取得平衡，并达到最好的学习效果。

华文作为主要教学媒介语，所需要的上课节数肯定最多。国文和英文也同样是重要的科目，也获合理节数分配，两者之间也应平衡，特别是在第二阶段，学生在为升上中学做好准备的关键期，国文科和英文科的节数应该相近，因为这两个科目都是同等重要。

也须注意国小和华小英文科节数的安排，两者之间也不能够差距太大，否则就会造成严重的失衡。例如目前国小英文科上课时间每周300分钟，而华小只有150分钟，相差一倍，这将会把华小的英文水平抛在后头，因此必须拉近两者的上课节数，以免学生的英文程度出现太大的差距。

6. 教育部建议增加国文科90分钟和英文科30分钟的时间，是取消英语教数理科政策后，华小多出的120分钟，原本是用来教导英文数理科的时间。我们有理由要求教育部把这当中大部分的时间加到英文科，而不是国文科，以平衡国文科和英文科的节数，并符合政府“巩固国文加强英文”政策。

7. 教育部若不慎重考虑华小的实际情况，执意增加华小第二阶段国文科上课时间至每周270分钟，不但导致华小三个语文学科节数分配的失衡，并直接影响学习三语的成效，也影响华小以华文作为主要教学媒介语的特征。

华小的华文科节数也只不过是每周300分钟，这和教育部建议华小国文科270分钟的上课时间比较，只有区区30分钟的差距，无法保障华文科的主要地位。政府一再强化国文科的措施下，若不反对，华小的国文科节数以后很可能就会和华文科节数相同，甚至超越，这肯定会破坏华小的特征。

(吉隆坡19日讯)教总及另外7个华团今天针对华小第二阶段国文和英文上课时间发表联合声明，表示基于教育原理和维护华小特征的大前提，必须根据华小的实际情况和需求，向政府提出四点要求。

教总主席王超群今天主持8华团联席会议。他较后宣读联合声明说，教育部原定于7月22日召开会议，和华教团体及淡米尔文教育团体讨论，并决定华小和淡小第二阶段的上课时间表。

### 教育部临时取消会议

惟，今天却接获通知临时取消会议，令他们感到失望。

联合声明表示，有鉴于问题的严重和迫切性，我国多个主要的华团，特于今日召开联合

新闻发布会，对此项课题发表联合声明，以反映华社的看法和立场。

参与联署的华团代表包括华总义务总秘书蔡维衍博士、副义务总秘书拿督陈耀星博士、校长工会主席彭忠良、总财政陈秀枝、校友联总主席陈鹏仕、副主席李子强、教总理事李金桦、隆雪华堂副会长郑淑娟、林连玉基金常务董事姚丽芳、华研研究员黄哲初。参与联署的留华同学会无委派代表赴会。

联合声明说，6月26日，教育部副部长拿督叶娟呈在国会大厦召开会议，专题讨论华小和淡小于2014年第二阶段的（四五六六年级）的上课时间表。

受邀出席会议的团体包括教总、全国校长工会、华总、教专、

首相署淡小发展行动理事会及淡小校长理事会。

### 只增加一节可接受

“教总和全国校长

职工会在会上提出国文科节数只增加1节（30分钟），从现有的180分钟增加到210分钟；以及英文科节数增加3节（90分钟），从目

前每周120分钟增加到210分钟的反建议。

“虽然华总和淡小校长理事会也在会议上表态支持教总及全国校长职工会的建议，但种

迹象显示，教育部执意要落实在华小和淡小第二阶段国文科增加90分钟至每周270分钟的建议。教育部此举势必破坏华小的特征。”



华团针对华小第二阶段国英文上课时间发表联合声明。左起郑淑娟、陈耀星、蔡维衍、王超群、彭忠良及陈鹏仕。

## 应有足够时间上语文课

王超群说，董总指华小语文学科上课时间比率占了总课时的48%是不恰当的，这远远超出世界各国一般小学课程中语文学科占全部课时约30%的做法，而教总的回应是：

### 1) 必须认清华小学习三语的事实

董总必须根据马来西亚的实际情况来看待问题，特别是华小必须学习三种语文的事实，这是其他国家少有的。华小必须学习三种语文，要达到一定的程度，语文学科的上课时间就较多。

华社，包括董总都对华小生能掌握三种语文感到骄傲，也一再强调这是华小的优势，并要求政府肯定。试问，如果不是安排足够的语文学科上课时间，会有这样的成绩吗？除非华小不需要强调和重视多语的学习，那么，上课时间就自然减少。

### 2) 必须了解我国的实际情况，而不是盲目跟从其他国家

即使国小只学习两种语文，其语文学科的上课时间也占了总课时的40%，这反映了政府对语文学科的重视，以符合我国多元社会的实际需求。

这是教育部整体的课程教学规划，并不是华小的个别问题。如果要修改，就必须从国家教育课程设置方面做出根本的改变。但任何的改变，都必须考虑到实际情况的需要，而不是盲目跟从其他国家的做法。

在谈论教育课题，不能脱离实际的情况，空谈理论，一味以其他国家为例，因为不同的国家都会有不同的情况，很多时候都不适合直接比较。因此，董总发表这样的论点是似是而非，不切实际的。

例如在华小第二阶段每周上课总时数是1500分钟，若依据董总所说的语文占全部课时约30%的做法，那么华小用来教导语文学科的时间就只有450分钟，若这300分钟用来教导华文，就只剩下150分钟来上国文和英文两个科目，平均每个科目只有75分钟的上课时间，这根本是不足够的。

## 王超群否认忽略教育大蓝图 优先处理上课时间表

王超群今天对董总主席叶新田博士的公开信及董总文告作出回应，指教总并非如董总所说没有认清《2013-2025年教育大蓝图》，而是认为也须同时积极处理华小第二阶段上课时间表。

### 回应董总指责

他指出，办华教必须实事求是，脚踏实

地。对教总而言，在华教的争取过程中，采用方式不是一成不变的，须根据实际情况演变作出适当调整，不影响华小特征和华文教学的大原则下，争取到最大的成果。

他说，教总认同《大蓝图》的重要性，自大蓝图公布以来，就积极展开各项工作，包括和教育部长及教育部相关部门举行多次对

话，以确保大蓝图公平对待各族群母语教育的发展，并极力捍卫华教的权益和地位。

他说，目前，教总还在展开各项相关的工作，包括促使教育部尽快公布大蓝图的定稿。

### 上课时间本月定案

“教总也积极处理华小第二阶段上课时间表的事宜，因为华

小第二阶段上课时间表将在7月份定案，以在2014年落实。有鉴于问题的严重和迫切性，我们须马上处理和争取，以确保新的时间表符合华小的实际需求。

“由于新时间表的落实，对华小影响深远，华社必须非常关注，并反对不利华小的时间安排，以免影响华小的正常运作，进而破坏华小的特征。”

## 根据最新情况调整国文科时间

提到董总重申坚持依据全国七大华团在去年10月19日提呈予副首相的《全国七大华团对教育部2013-2025年教育发展大蓝图初步报告的看法和建议》中所阐明的立场，王超群说，这必须了解当时拟定备忘录的背景和针对的事项，不能以偏概全。

### 只是概括性表述

他说：“有关的备忘录是针对《大蓝图初

步报告》中阐明，从2014年起，华小四年级开始采用国小的国文课程，由于政府当时并没有公布第二阶段正式的上课时间表，只是概括性的表述，以致华团无法对上课时间作出具体的建议，因此，华团在备忘录中就针对当时整体的情况，表明反对增加国文科的节数。我们必须根据最新情况的演变而作出适时的调整。”

王超群说，教总等

华团考量华小第二阶段各个科目的时间分配及华小在教学上的实际需求后，认为国文科增加到每周270分钟是过多的，不符合华小的需求；而英文科每周只有150分钟则是太少，也同样不符合华小的需求。

### 仅能调整语文道德教育

“各源流小学第二阶段的上课总时数是1500分钟，除了语文学科因为各源流学校以各自

的母语作为主要教学媒介语，以及回教教育/道德教育因为回教徒学生必修的问题，使到各源流小学这些科目在上课时数的安排上有所不同之外，其他的科目，如数学、科学、体育等，都因为是采用相同的课程纲要，因此，上课时数都必须一样。这意味着只能在语文学科及道德教育的上课时数上作出调整，其他的科目则必须各源流学校一致。”