

# 马来西亚华校教师会总会（教总）

Gabungan Persatuan Guru-Guru Sekolah Cina Malaysia

*The United Chinese School Teachers' Association Of Malaysia ( UCSTAM )*

---

## 华小学生人数和学校数目的演变概况

教总整理

2012 年 11 月 9 日

### 【一】 前言

近这几年来，随着华裔生育率大幅度下滑，使到华小学生人数也逐年下跌，并引起了华社的关注。虽然如此，华裔孩童进入华小就读的比例却是有增无减。根据《2013-2025 年教育发展蓝图初步报告》，报读华小的华裔孩童已经从 2000 年的 92%，提升到 2011 年的 96%，这说明了华人社会对华文教育的支持和热爱。

此外，这数十年来，华小的数目也有了很大的变化。在 70 年代，随着英文源流小学改制，使到华小学生人数激增，但是在政府的单元化教育政策下，华小的数目不增反降，这种情况一直持续到 90 年代后期才稍有改善，对华教的发展造成很大的冲击和影响。1970 年，全国共有 1346 所华小，到了 1998 年，只剩下 1283 所华小，但是华小学生人数却从 1970 年的 439,681 人，增加至 1998 年的 585,711 人，一共增加了 146,030 人。

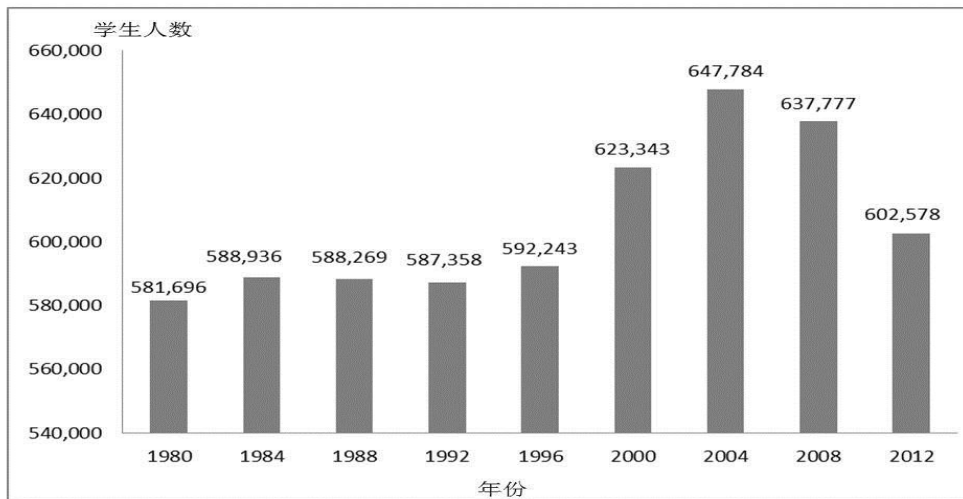
在华社不断的争取下，近十几年来，华小数目才开始有回升的情况，目前全国共有 1294 所华小。

为了让华社进一步了解华小这数十年来，在学生人数和学校数目上的演变，并探讨微型华小的困境和华裔人口密集区华小不足的问题，教总特整理了这份《华小学生人数和学校数目的演变概况》，并收录了相关的数据，以作为华教工作者，特别是文教团体的重要参考资料，希望能够在推动和争取华教发展的运动中，发挥积极的作用。

## 【二】 全国华小学生人数的演变

图表（一）显示，1980年至2012年每相隔四年，全国华小学生人数的演变概况。全国华小学生总人数于2000年开始突破60万人，并于2004年达到647,784人，随后，华小学生人数开始出现下跌的情况，而来到2012年，华小学生人数只有602,578人。

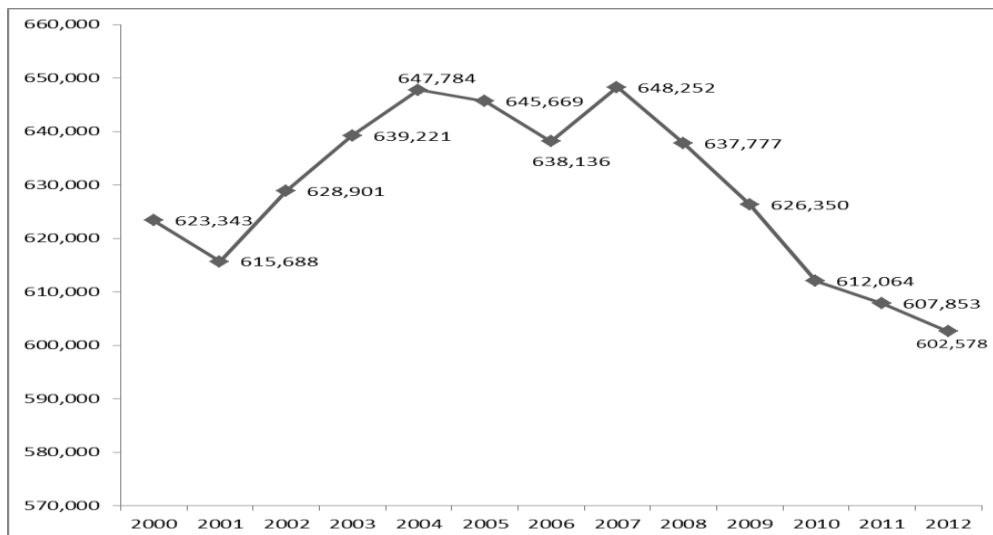
图表（一）1980年-2012年华小学生人数的演变概况



资料来源：教总整理自教育部年度统计资料 注：学生人数包括学前教育班的人数

图表（二）进一步显示2000年至2012年，每一年的华小学生人数演变概况。华小学生人数于2007年达到648,252人。无论如何，2007年之后，华小学生人数就开始每年下跌，与2007年比较，到了2012年，华小学生人数减少了4万5千人左右。

图表（二）2000年至2012年全国华小学生人数的演变概况



资料来源：教总整理自教育部年度统计资料 注：学生人数包括学前教育班的人数

表（一）龙年出世的小孩进入华小就读一年级的概况

年份	华小学生人数	华小一年级学生人数
1982	589,980	97,370
<b>1983*</b>	<b>595,043</b>	<b>104,678</b>
1984	588,936	96,784
1994	580,456	94,443
<b>1995*</b>	<b>596,341</b>	<b>114,890</b>
1996	592,243	91,998
2006	638,136	101,620
<b>2007*</b>	<b>648,252</b>	<b>117,834</b>
2008	637,777	98,171

资料来源：教总整理自教育部年度统计资料

注：\*为龙年出生的孩子就读华小一年级的年份

2007 年的华小学生人数是历年来最多的，这个现象和华人喜欢在龙年生小孩有直接的关系。2007 年是千禧年（2000 年），同时也是龙年出世的小孩进入小学一年级就读的年份，新生人数特别多，使到华小学生人数在这一年激增。从教育部历年的统计数据中也发现，往往在龙年出世的小孩进入小学就读一年级时，华小在有关年份（1983 年、1995 年及 2007 年）的学生人数就会出现新高的现象（表一）。

事实上，国小和淡小在近几年来也面对学生人数减少的问题，惟这两个源流学校的学生人数下跌情况不比华小来的严重（表二）。

表（二）2007 年-2012 年各源流小学的学生人数概况

年份	国小	华小	淡小
2007	2,412,218	648,252	105,389
2008	2,402,286	637,777	108,176
2009	2,372,267	626,350	108,867
2010	2,336,507	612,064	107,734
2011	2,316,977	607,853	106,466
2012	2,276,535	602,578	102,336
2007-2012	-135,683 (-5.62%)	-45,674 (-7.05%)	-3,053 (-2.90%)

资料来源：教总整理自教育部年度统计资料

注：学生人数包括学前教育班的人数

表（三）2000年-2011年我国6至11岁的人口统计及各源流小学的学生人数

年份	各源流小学的学生总人数*	6至11岁的人口 (6+-11+)
2000	2,907,123	3,004,200
2001	2,917,214	3,168,000
2002	2,959,653	3,204,600
2003	3,005,173	3,243,000
2004	3,044,368	3,282,500
2005	3,044,977	3,321,237
2006	3,030,351	3,208,741
2007	3,035,177	3,220,630
2008	3,004,626	3,197,320
2009	2,959,092	3,137,055
2010	2,899,228	3,076,623
2011	2,860,340	3,029,413

资料来源：教总整理自教育部年度统计资料

注：各源流小学的学生总人数不包括学前教育班的学生人数

各源流小学学生人数增减的现象与我国人口的生育率息息相关（表三）。从2000年至2005年，进入小学就读的适龄儿童人数有所增加，因此各源流小学的学生人数也是增加的；而从2008年至2011年，进入小学就读的适龄儿童人数下跌，各源流小学的学生总人数也跟着减少。

2010年马来西亚人口和房屋普查报告显示，我国各族人口的生育率已经下降。华裔人口的生育率从2000年的2.6下降至2010年的1.5，土著则从3.5降至2.6，印裔则从2.5降至1.7。基于华裔生育率的降幅是最高的，因此，华小学生人数在这几年来的跌幅情况比国小和淡小更为严重。

### 【三】 各州华小学生人数的演变

我国的华裔人口缓慢增长，以及生育率下降的问题对华小学生人数带来冲击，而乡镇人口迁移更进一步影响了各州华小学生人数。我国于八十年代开始朝向工商业发展，大批人民从乡区涌入城市就业，这使到城乡的人口分布起了很大的变化。

表（四）2000年及2010年我国城乡华裔人口的演变

	2000年			2010年		
	城市	乡区	总数	城市	乡区	总数
华裔人口 (%)	4,891,752 (85.94)	800,156 (14.06)	5,691,908 (100.00)	5,814,901 (90.96)	577,735 (9.04)	6,392,636 (100.00)

资料来源：教总整理自马来西亚统计局2000年及2010年的全国人口普查报告

以过去 10 年（2000 年至 2010 年）为例，我国华裔的城乡人口出现巨大的变化（表四）。

资料显示，2000 年的城市华裔人口有 4,891,752 人，而在 2010 年，城市华裔人口则有 5,814,901 人，增加了 700,728 人（18.87%）；不过，乡区的华裔人口却大幅度减少，从 2000 年的 800,156 人，减至 2010 年的 577,735 人，减少了 27.80%。

由于经济发展及就业机会有限，因此，乡区及偏远地区的人口迁移到城市地区是不可避免趋势的。根据教总过去几年针对微型华小所进行的调查显示，华裔生育率低，以及人口外流都是造成乡区华小面对学生来源问题的最大因素。

表（五）2012 年度我国城乡华小分布概况

地区	城市	乡区	总数
华小数目	510	784	1294

资料来源：教总整理自教育部年度统计资料

根据教育部 2012 年的统计资料，在全国 1294 所华小当中，有 510 所是位于城市地区，784 所华小则坐落在乡区（表五）。乡区的华小一直都在面对人口外移所带来的挑战，尤其是在维持学生来源方面碰到一定的困难。

表（六）1980 年至 2012 年各州华小学生人数的演变

州属	2000	2004	2008	2012	学生人数 增/减 2000-2012	学生人数增/减 (%) 2000-2012
雪兰莪	96,778	113,390	122,821	123,760	26,982	27.88
登嘉楼	3,781	3,420	3,038	2,626	-1,155	-30.55
玻璃市	2,952	2,677	2,441	2,329	-623	-21.10
吉兰丹	7,459	7,234	6,735	6,464	-995	-13.34
霹 雳	72,264	70,546	66,646	57,871	-14,393	-19.92
吉 打	29,993	30,104	28,194	25,190	-4,803	-16.01
森美兰	26,251	25,666	24,342	22,556	-3,695	-14.08
彭 亨	26,586	25,481	24,541	22,818	-3,768	-14.17
吉隆坡	55,047	59,197	53,181	47,512	-7,535	-13.69
马六甲	21,081	21,406	20,781	19,471	-1,610	-7.64
砂拉越	77,310	76,335	74,111	72,193	-5,117	-6.62
沙 巴	38,873	36,694	35,627	36,209	-2,664	-6.85
檳 城	55,329	56,745	56,733	53,072	-2,257	-4.08
柔 佛	109,639	117,527	117,333	109,181	-458	-0.42
纳 闽	-	1,362	1,253	1,326	-	-

资料来源：教总整理自教育部年度统计资料

注：1980 年-2000 年的沙巴州华小学生人数包括纳闽联邦直辖区的学生人数

表（六）显示各州华小从 2000 年至 2012 年的学生人数演变概况。过去 12 年来，除了雪州之外，其它州属，包括吉隆坡的华小学生人数都是出现下降的趋势。

2012 年雪州华小学生人数有 123,760 人，与 2000 年相比，增加了 27.88%。雪州也是目前国内华小学生人数最高的州属，占了全国华小总学生人数的 20.54%。

登嘉楼、玻璃市和吉兰丹是我国华裔人口较少的州属，过去的 12 年来，这三个州属的华小学生人数分别减少了 30.55%、21.10%及 13.34%。

资料显示，霹雳州是华小学生人数减少最多的州属，2000 年至今，该州的华小学生减少了 14,393 人，跌幅接近 20%。事实上，霹雳州在八十年代曾是我国华小学生人数最高的州属，当时霹雳州的华小学生人数超过 10 万人，惟因经济发展因素，一些行业如锡矿业逐渐没落，这使到当地的年轻人开始外流到其它州属发展。

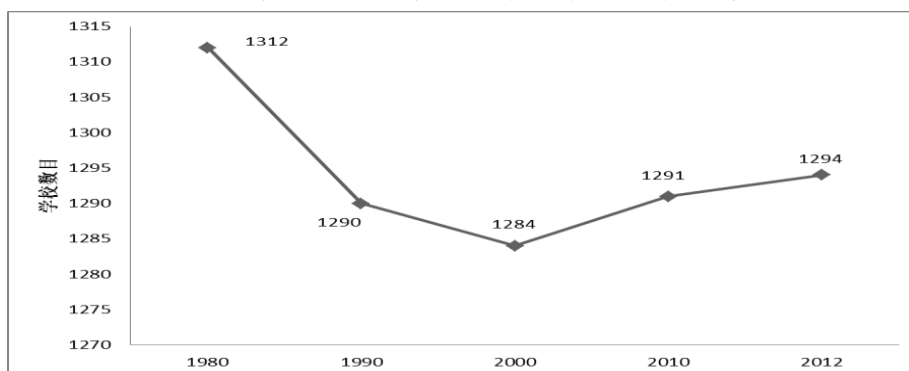
2000 年至今，吉打州的华小学生人数减少了大约 16%，而森美兰和彭亨则下跌了大约 14%。

吉隆坡是我国首都，也是华裔人口众多的地区，然而，由于吉隆坡原有的人口逐步老化，而年轻一代又往市郊迁移，再加上华裔生育率偏低，这造成吉隆坡境内一些华小无可避免地面对学生人数大幅度减少的问题。过去 12 年来，吉隆坡华小学生人数一共减少了 13.69%。

2000 年至今，马六甲、沙巴、砂拉越、檳城和柔佛的华小学生人数跌幅都少于 10%，其中柔佛州最低，即减少 0.42%。虽然如此，柔佛州境内的一些县属，包括笨珍、昔加末、麻坡等地区的华小学生人数流失的情况则令当地的华社感到担忧。以昔加末为例，从 2005 年至今，华小学生人数减少了 2 千多人，高达 24% 左右。

#### 【四】 华小数目的演变

图表（三）1980 年至 2012 年全国华小数目的演变概况



资料来源：教总整理自教育部年度统计资料

我国目前大约 90%的华小都是在 1957 年国家独立之前创办的，随着这些年来国家的蓬勃发展，其人口分布、地理环境和社会架构也随之而改变了，使到华小当初的分布已经不符合目前的实际情况，因此，一些坐落在偏远地区或园丘地带的华小面对没有学生来源的困境，甚至被迫停办。

图表（三）显示，从 1980 年至 2000 年，华小数目都一直在减少，直到 2000 年后，随着多所新华小竣工启用，华小的数目才逐步回升。

2000 年至今，全国一共增加了 12 所华小，其中 10 所是全新的华小，另外 2 所则是从分校转为行政独立的华小，包括了 2009 年的砂拉越民都鲁中华华小二校，以及 2011 年的吉兰丹话望生布赖华小。新增建的华小名单如下：

州属	校名	兴建年份
雪兰莪	八打灵培才华小二校	2001 年
	首邦市敦陈祯禄华小	2002 年
	康乐华小二校	2005 年
	帝沙再也华小二校	2007 年
	安邦华小二校	2008 年
	万挠爱美乐华小	2012 年
吉隆坡	甲洞华小三校	2007 年
砂拉越	美里杜当中华华小	2007 年
柔佛	大古来华小	2001 年
	新山柔佛再也华小	2001 年

另外，2000 年至今，有两所华小因没有学生来源而停办，分别是霹雳务边培民华小（2003 年停办）及砂拉越古晋峇哥中华公学（2010 年停办）。

## 【五】 华裔人口密集区亟须增建华小

### 5.1 2008 年大选前批准增建华小的进展

2008 年大选前，政府批准在全国兴建 6 所华小，即雪州 4 所（加影新镇、双溪龙、沙登岭、万挠）、吉隆坡 1 所（旺沙玛珠华小），以及柔佛新山 1 所（新山培华华小二校）。

至今已经四年多了，但只有雪州万挠哥打爱美乐华小在今年一月正式启用。而在其他 5 所还没有竣工启用的华小当中，也只有吉隆坡旺沙玛珠华小已经在兴建中，并预计于 2014 年启用，其余 4 所华小则完全还没有动工兴建。2008 年大选前批准增建的华小进展如下：

序	校名 / 兴建华小的地点	概况
1	雪兰莪万挠哥打爱美乐华小	2012 年新学年启用。
2	吉隆坡旺沙马珠华小	在兴建中，预期 2014 年启用。
3	柔佛新山培华华小二校	当局曾于 2008 年 7 月确认一片靠近柏伶五福城的空地作为培华华小二校的校地，但至今没有后续进展。
4	雪兰莪双溪龙华小	首相拿督斯里纳吉于今年 3 月 1 日为双溪龙华小主持动土仪式，但至今还未动工兴建。
5	雪兰莪加影新镇华小	教育部副部长拿督魏家祥博士于今年 3 月 12 日移交 450 万令吉予建校委员会，但至今还未动工兴建。
6	雪兰莪沙登岭华小	建委会主席廖润强曾于 2011 年 4 月 14 日表示，建委会已经向教育部申请把一块位于加里尔峰的国小保留地改为兴建华小用途，但没有后续进展。随后教育部副部长拿督魏家祥博士于今年 3 月 29 日宣布，教育部已批准一块位于沙登 Persiaran Lestari Perdana 5 的保留地作为兴建沙登岭新华小的校地，但至今还未动工兴建。

与此同时，政府也曾于 2006 年 9 月批准在雪州布特拉高原兴建敦陈修信华小。无论如何，自获得批准兴建以来，这所华小的建校工程迟迟没有下文，直到 2011 年 5 月才动工兴建。当地的华裔居民都盼望敦陈修信华小可以如期在明年新学年启用，让他们的孩子可以就近上学，不必舟车劳顿把孩子送到首邦市子文华小或力行华小就读。

## 5.2 亟须增建华小的地区

除了以上几所华小，目前国内还有多个地区都非常迫切需要增建华小，但却得不到政府的批准。这当中又以雪兰莪八打灵县和柔佛新山县华小学生人数爆满的情况最为严重。

### 5.2.1 雪兰莪八打灵县

雪兰莪八打灵县目前共有 20 所华小，学生人数有 44,109 人，占了全雪州华小总学生人数的 35.64%。八打灵是华裔人口高度密集区，特别是在蒲种一带，现有的华小学生人数已经严重爆满，其中蒲种汉民华小和益智华小的学生人数都超过

3000 人，而且每年都有数百名新生因蒲种区内的华小学额爆满，被迫到蒲种地区以外距离较远的华小就读，饱受舟车劳顿之苦。

虽然从彭亨文冬越州搬迁至蒲种的竞智华小可以在明年新学年启用，但由于蒲种的发展非常迅速，人口急速增加，因此，即使竞智华小启用后，还是无法全面解决蒲种华小严重不足的问题。保守估计，蒲种地区至少要再增建两所华小，才能纾缓当地华小不足的困境。根据报道，马华蒲种区会已经在去年 10 月提呈备忘录给副首相兼教育部部长丹斯里慕尤丁，以争取在蒲种乌达玛和富吉镇增建两所新华小，但至今还未获得批准。

### 5.2.2 柔佛新山县

虽然这几年来有多所微型华小搬迁到新山县，但这还不足以应付新山华社对华小的需求。新山目前有 27 所华小，学生人数有 47,508 人，占柔佛州华小总学生人数的 43.51%。

在 27 所华小当中，就有 7 所华小的学生人数超过 3,000 人，在在显示当地华小严重不足的困境。虽然政府已经在 2008 年大选前批准在新山兴建培华华小二校，但至今都还没有动工兴建。根据当地华教组织的估计，新山的东北区和西北区各自需要兴建至少 3 所华小，以克服当地华小不足的困境。

### 5.2.3 其他地区

此外，槟城的一些地区如龙尾、湖内、新港、阿尔玛；吉隆坡蕉赖周边地区；砂拉越州美里、民都鲁和沙巴州亚庇等地区因屋业蓬勃发展，而出现华小供不应求的困境。

## 5.3 增建华小问题重重

《1996 年教育法令》没有禁止增建华小的条文，但实际的情况却是增建华小的申请很难获得批准。这当中的关键在于政府没有真正从教育角度来看待华小不足的问题，并根据实际的需求来制定兴建华小的妥善制度，结果造成华裔人口密集区面对华小不足的困境。而这些年来获准增建的华小都是经过华社数十年不断的争取下，才辛苦得到的成果，而且很多时候，还是托执政当局基于“政治考量”之福，在大选前才获得批准。这也说明了华小并没有获得政府的公平对待。

事实上，即使是获得批准增建华小，但往往都在建校过程中面对种种的问题，特别是校地和建校经费的问题，导致建校工程一拖再拖，无法顺利完成，这是华社非常不满的。

无论如何，在华社锲而不舍的争取下，再加上国内政治局势的演变，近年来政府在处理华小建校的问题上，也作出了一些调整，其中就包括拨出 9 千 500 万令吉作为 2008 年大选承诺兴建 6 所新华小和搬迁 13 所华小的费用。此外，也有一些华小获得了政府拨地兴建。

对于政府的上述改变，华社表示欢迎，但这和华社的期望还是有很大的距离，因为华社要的不只是政府为了因应政治需要而作出的权宜之计，而是要求政府回到教育的定位上，一视同仁对待各源流学校，包括制定统一的建校制度，也就是根据人口结构和社区的需求，依照兴建国小的做法，在华裔人口密集区及新住宅区拨地拨款兴建华小，以满足华社对母语教育的需求。

事实上，拨款拨地建校本来就是政府的责任。就像兴建国小时，都是政府亲自拨款和拨地去完成的，以满足当地居民对教育的需求。例如从 2000 年至 2012 年期间，全国国小的数目从 5,393 所，增加到 5859 所，一共增加了 466 所，这也说明了政府对教育的重视。遗憾的是，政府始终摆脱不了一贯的单元化思维，没有让华小和淡小享有和国小同等的地位，使到华小和淡小长期面对种种问题。

#### 【六】 微型华小与搬迁

对那些在偏远地区或郊区的华小而言，学生来源成为了学校董家教首要关注的问题。根据教育部 2012 年的数据显示，在全国 1,294 所华小当中，有 454 所华小（35.09%）是微型学校，即学生人数少于 150 人。这当中，有 14 所华小的学生人数是少于 10 人。一旦没有生源，这些学校将面临被关闭的厄运，因此，学校董家教都会想方设法，以确保学校的继续生存。

今年 9 月公布的《教育发展蓝图初步报告 2013-2025 年》中，教育部强调会继续关注微型学校的发展，并提供相关的教育支援。此外，教育发展大蓝图也提到，在微型学校社区居民的同意下，当局将对微型学校采取数项措施，包括：

1. 把学生安排到附近同一个源流的学校；
2. 把微型学校搬迁到人口密集区，并保留有关微型学校的原有校名和特征；
3. 在学生不断减少的情况下，学校将逐步停止运作，直到最后一批学生毕业后，教育部将把老师调派到其它学校，而新生将被安排到附近的学校。

这是教育部首次在教育发展蓝图中提到把微型学校搬迁到人口密集区。事实上，在增建华小很难获得批准的情况下，华社过去一直都采取搬迁没有学生来源的微型华小到华裔人口密集区的方式来解决华小不足的问题。无论如何，微型华小搬迁计划也同样面对种种的问题，包括申请不容易获得批准，例如目前还有多所微型华小要求迁校，但都没有获得批准。当局也制定了许多条例，包括了必须自行寻找新校

地，以及自行负责建校经费等等。这对华社而言，不但是沉重的负担，也彰显了政府不公平的教育政策。

事实上，绝大部分获准迁校的华小，都是靠华社自行物色校地和筹款兴建。这些年来，虽然有一些华小成功获得政府保留地，并获得政府拨款，但这其实是在华社不断的争取，以及华基执政党的配合和协助，才争取到的成果，而不是政府主动拨款拨地来完成华小搬迁工作。

教总认为，既然教育部已经在教育发展蓝图中把搬迁微型学校列为其中一项建议，那教育部就必须制定一个完善和透明的迁校机制，包括必须由政府拨地拨款，以确保各源流微型学校的搬迁计划可以公平顺利进行。

## 【七】 总结

全国人口普查报告显示，我国人口虽然增加，但其增长率是下降的，而当中又以华裔人口的情况较为明显，再加上华裔生育率大幅度下降，因此，近几年来，全国华小学生人数减少已是无可避免的趋势。目前，面对学生人数下跌不再只是乡区或偏远地区华小的问题，一些位于城市地区的华小也因为社区人口老化、年轻华裔家庭往其他新兴发展区迁移，而面对学生人数减少的问题。

无论如何，虽然许多华小都面对学生人数减少的问题，但只要能维持一定的学生人数，这反而有助于改善华小向来学生过于拥挤的不健康现象，包括使到学校有更多的空间实施全日制教学，而且也可以推行小班制，落实教育部建议每班不超过 35 位学生的理想班级，让老师能够更关注每一位学生，以达到最好的学习效果。因此，华社应该从正面和积极的角度来看待这个演变，改善教学的环境，以让华小获得更好的发展。

不过，对于没有新生来源的微型华小而言，学生人数不断的减少将使到学校面临随时被关闭的危机。由于这些微型学校是地方上唯一的华小，也是华裔孩童接受母语教育的唯一管道，因此，学校董家教、校长和老师都付出了很大的努力，让学校继续生存下去，即使没有学生来源，也要想方设法从其它地方引进学生，或是选择通过搬迁微型华小到华裔人口密集区，造福当地的莘莘学子，也确保学校不被关闭。在现有的国家单元化教育政策里，新华小很难获得顺利兴建，华社担心华小会越来越，因此，尽一切的努力“守”着现有的学校。

整体而言，虽然全国华小的学生人数是减少了，但华裔人口的迁移，也使到华裔人口密集区和新兴住宅区面对华小学生人数严重爆满的问题。由于政府没有在这些华裔人口密集区兴建足够的华小，使到这些地区的华小普遍上面对学校空间不足，学生过于拥挤的问题。这不但影响了老师的教学和学生学习的成效，也限制了学生身

心健全的发展。这当中，也有许多学生因为当地的华小已经额满，而被迫到其他较远的华小就读，不但是饱受舟车劳顿之苦，更是造成金钱上的损失。

《教育发展蓝图初步报告 2013-2025》中强调，必须给予所有学生平等的教育机会，但实际的情况却是许多学生无法就近入学，甚至因此而失去接受母语教育的机会。这不但是对这些学生非常不公平，更是和教育蓝图的上述目标自相矛盾。

追根究底，政府自独立以来推行的单元化教育政策，也就是落实以国语作为各源流学校主要教学媒介语的教育最终目标，正是华小问题重重，没有获得公平待遇的根源。

教总认为，作为一个民选政府，执政当局必须从全民教育的思维来制定国家教育政策，不能够只照顾单一族群的教育，而剥夺了其他族群所应享有的平等待遇。

有鉴于此，教总吁请政府必须从根源着手，废除充斥单元化思维的国家教育政策，改以尊重多元及各族平等的精神来制定国家教育未来发展的路线图，以符合我国多元种族的国情和实际需求，进而解决华文教育长期以来所面对的种种问题。