

# “上面要分數 下面就交貨”

## 陳愛梅：多數人錯誤看待校本評估

鍾瑩沁 報道

劉永發 攝影

「上面一直要你交分數，下面就要交貨，大家做一樣的東西，但卻不能夠達到真正的教學效果，而且也沒有應用到知識，更加沒有與生活融合。」

■陳愛梅

(八打靈再也9日訊) 曾針對校本評估作研究的師訓學院講師陳愛梅博士指出，我國大多數的人看待校本評估，就是覺得“上層要分數，下層就交貨”。

### 促注重知識與態度

“上面一直要你交分數，下面就要交貨，大家做一樣的東西，但卻不能夠達到真正的教學效果，而且也沒有應用到知識，更加沒有與生活融合。”

她說：“校本評估的宗旨在於學習要和生活有連接性、有意義、具有樂趣、讓學生成為自己的主人，而教師則

是在後面扮演工程師的角色。教師負責繪圖，構造整個大方向及結構，讓學生親自去開創、運用知識轉移來達到學習目標。

“大家不應該只注重校本評估表面的分數，而是應該注重分數後面的知識、技能與態度。”

陳愛梅曾經做過校本評估的研究，具有教育學博士資格。她接受本報記者訪問，對最近的校本評估課題提出了看法。

她指出，校本評估不只促進學生的個人學習、如何與人互動、如何學習別人的長處，也促進個人成長。

“真正的教育就是把個人的潛能發揮出來，讓學生懂

得如何學習及合作。讓他們學習社會的貢獻，將來在社會才不會遇到阻難，反之能夠貢獻社會。

### 教師須懂課程範圍

“首先教師一定要懂課程範圍，不但要心到、腦到、要對知識有概念，最後還要有了一個正確的態度。通過學生去做的過程，教師與學生一直互動學習，到最後學生得到的知識技能，也培養他們終身學習的態度。這就是校本評估的目的，是很崇高的。”

她說，校本評估在英國、美國、澳洲、挪威都已推行了很久，而到了21世紀，新加坡和香港也都逐步推行這項教育模式。



陳愛梅：大家不應該只注重校本評估表面的分數，而是應該注重分數後面的知識、技能與態度。

學生自行報告學習狀況  
不是打個分數就可以

星洲日報 2012年12月10日

陳愛梅指出，教育部必須要針對學生的品質來交代，若只是通過文字及紙上交代，那只是自欺欺人。

“校本評估要因材施教，因國家的需要培養英才，如果教學本身還是以教師為中心，而不是學生的話，校本評估並不能真正被推行。”

### 教師視為考試

“許多教師投訴說因為要填寫校本評估而導致私人時間被剝削，這問題反映出教師把校本評估看做一個考試，面對很多局限，上層一直要他們填寫分數，換句話說大家還是在追那個分數的報告，問題的症結是教師面對這麼多局限，為什麼不是校長來投訴，為什麼不是教育局或課程部來哭訴問題？”

她強調，校本評估就是通過這樣的设计來促進孩子了解

各科目的重要性。但我國大多數的人看校本評估，就是覺得上層要分數，下層就交貨。

校本評估不是打個分數給它，而是學生自己報告自己的學習狀況，要能夠把學到的知識加以滲透在他的報告里，這個報告要根據學生的研究，學生對知識的整合，並且有很多實際落在生活上的東西。

“校本評估是一個過程，是一個如何牽動學生在平常做學習的主人的過程。如今為了填寫分數而導致本末拿捏倒置，變成寫分數成為最主要的。教育領導出了問題，老師也面對專業的問題，當中教師對於校本評估的概念也不清楚。”

陳博士認為，一個稱職的領導者不應該只是給命令而已，而是應該坐下來和下層溝通如何合作，需要怎樣的技能訓練與援助，以達到良好的目標與目的。

## 在教學中運用校本評估的例子：

**物理科：**通过举办制造降落伞比赛，让学生了解以物理的因素来对制造降落伞做出考量，校本评估的用意并不是比赛一结束就完了，而是让学生继续思考，从所做出的学习状况中，延续的发展，让学习能力的转移并且反省和提出改进的方法。

**語言科：**通过举办一个座谈会，让学生进行角色扮演，扮演举办当局、写信邀请评判，无形中运用了语言，撰写公式信函，并且用语言

表达看法、收集资料及对语言的感受。

**公民教育：**通过演戏、角色扮演，以创意和灵活的搭配来教活公民教育。



陈爱梅曾经研究校本评估，并且针对我国的校本评估课题出书。

## 校本評估 因人而異

## 學校可創建制度

我国在2008年也宣布将推行校本评估，但校本评估不是一个新东西，因为早在90年代，校本评估的模式就已经在学校推行了。

“在我做教师时，大概90年代，校本评估已经开始了，学校所推行的口述（oral）、呈现（presentation）、课业报告（project）等就是校本评估的模式，那时候的校本评估好一点，因为是给学生一个研究对象，再加以解说，只是范围有强调，要看教师怎么带。”

陈爱梅透露，校本评估可以因人而异的，学生做出来的东西各有各的创意，这可以发展本身的潜能，但不是每所学校及每个教师都能够真正推行校本评估。

“虽然教师有很多书面报告要填写，但学校可以寻求变通，学校要制造建立自己的制

度，这样才能在校内真正推行校本评估。”

她也说，她认为如果校方能够真正且正确地推行校本评估，全校只需聘请两名书记负责输入分数，而教师只需把将学生在学习所面对的问题点破，让书记来进行输入。

## 应注意学生问题

“我国的教育制度并没有考虑到学生问题，只是一直强调分数，教师也一直要根据指示填写分数，大家看重及最重视的还是分数，没有人真正去注意到学生的问题，因此学生自杀、闹事等一大堆事件不断重演，因为我国教育制度并没有真正和学生链接，而校本评估强调的是一定要与学生有链接，因为教育是链接的。

“校本评估的真正推行与否，就要看校方和教师肯不肯相信和肯不肯去做。”